



TIEMPO DE NEGOCIOS

DARÍO CELIS ESTRADA
dariocelis@aol.com

Televisa quiere comprar Univisión para desmantelarla y asegurar control de la programación

Son dos los caminos que tiene Televisa de cara al proceso de venta de Univisión: comprar para desmantelar o desinvertir su 11 por ciento.

Los analistas apuestan por la primera opción, lo que necesariamente llevaría al consorcio de **Emilio Azcárraga** a buscar una alianza con un socio financiero o un aliado estratégico.

De los primeros apunte a los fondos Apollo, Bain Capital, Blackstone, Carlyle, KKR, Madison Dearborn, Providence y Texas Pacific Group. De los segundos a CBS, NBC, Disney, Time Warner, News Corporation, COX, Liberty Media y Gannett.

Dado que la FCC impedirá a Televisa comprar más allá del 25 por ciento de la propiedad de las estaciones, el emporio mexicano buscará el control del network, es decir, asumir a la empresa programadora.

Por eso la estrategia debe ser comprar la totalidad, en alianza con un financiero, un operador o ambos. Sólo así podría levantar los cerca de 13 mil 800 millones de dólares que pretende **Jerry Perenchio**.

Sin embargo, en una segunda operación, tendría que vender por separado los activos que concentra las estaciones de televisión y radio. El comprador sería forzosamente el aliado financiero o estratégico que se suba con ellos.

Acto seguido, Televisa tendría que firmar con su socio un contrato de afiliación para asegurar la proyección de contenidos, para romper el desventajoso contrato que **Emilio Azcárraga Milmo** firmó con Perenchio, y que lo amarra hasta el año 2017.

Lo que esperan los analistas es con quién o quiénes se asociará Azcárraga para lanzar la oferta al banco de inversión que tiene el man-

dato de la venta. En este caso UBS, que tendría que estar sacando el proceso en abril próximo.

La otra alternativa de Televisa es vender su 11 por ciento. Pero esa opción sería viable siempre y cuando se pagaran precios exorbitantes, tan altos que lo que se obtenga sea mejor que estar en Univisión.

¿SCOTIABANK?

Napoleón Gómez Urrutía se fue a EU para evadir acciones de la PGR, de **Daniel Cabeza de Vaca**, y de la SHCP, de **Francisco Gil Díaz**. Hay abiertas investigaciones por el manejo de los 55 millones de dólares que el Grupo México, de **German Larrea**, pagó al sindicato el año pasado. Las pesquisas también alcanzarían al Scotiabank-Inverlat, que encabeza **Anatol Von Hahn**, y a su apoderado legal, **Angel Edgar Cantú**, que como le decíamos el viernes, se negó a dar información al presidente del Consejo de Vigilancia, **Elías Morales**, hoy nuevo dirigente.

ESTRELLA OFRECE

Como le adelantamos, el viernes se reunieron a instancias de UBS los acreedores de Estrella Blanca, que encabeza **Salvador Sánchez Alcántara** y que dirige su hijo, **Arturo Sánchez de la Peña**. El banco de inversión que representa **Jorge Silberstein** les formalizó la propuesta de que se aplique un *stand still*. A cambio se puso sobre la mesa el planteamiento de levantar alrededor de 100 millones de dólares más, por la venta de ciertos activos. El más importante efectivamente es la división de mensajería y paquetería. Los bancos aún no dicen la última palabra.

CYDSA DETIENE

También el viernes pasado hubo reunión de acreedores de Cydsa, que preside **Tomás González Sada**. El encuentro con representantes de Banamex-Citi que preside **Manuel Medina Mora**, BBVA-Bancomer de **Jaime Guardiola** y Comerica Bank que dirige **Jorge Pellicer** fue en Monterrey. Al parecer los bancos sí darán el *stand still* a los regios, con lo cual se desactiva la posibilidad de que vendan su cartera, valorada en más de cien millones de dólares, a los tres fondos estadounidenses interesados o al mismo **Antonio del Valle** que está al asecho.

REVÉS A PULSAR

La semana pasada las huestes de **Alfonso Romo** se llevaron un revés en el litigio con el fondo de pensiones de la industria textil, que compró acciones de Savia a través de Vector, que lleva **Edgardo Cantú**. Como recordará, los inversionistas representados por **Carlos Odrizola** demandaron la intervención del Ifecom. El caso es que Pulsar solicitó un amparo contra el embargo y la intervención del instituto que lleva **Luis Manuel Meján**, pero el juez segundo de Distrito en Materia Civil y del Trabajo de Nuevo León, **Agustín Arroyo**, negó el amparo.

EL IMSS LANZA

El viernes pasado el IMSS, que dirige **Fernando Flores**, publicó las bases para la licitación de los trabajos de enrolamiento de lo que será la tarjeta con chip de los derechohabientes de ese organismo. Algunas empresas interesadas son IBM de **José Decurnex**, HP de **Carlos Guzmán**, EDS de **Pablo Gómez Benet** y Unisys que encabeza **Gabriel Leyva**. En enrolamiento incluye levantamiento de huellas digitales, fotografía, tipo de sangre, historial clínico y últimas tres consultas, así como el encriptamiento de todos los datos. La idea es subir después a los del ISSSTE.

PANAMSAT REÚNE

Está en México el presidente de la firma satelital PanAmSat, **Joe Wright**. Vino a invitación de **Alejandro Burillo**. Este fin de semana estuvo en Acapulco, en el abierto de tenis que organizó el de Pegaso y mañana sostendrá un desayuno de trabajo con sus principales clientes, entre los que figuran Sky que comanda **Alex Penna**, Multivisión de **Joaquín Vargas** y Captife que dirige **Manuel Zubiría**. El directivo fue subsecretario de Comercio en el gobierno de **Ronald Reagan**.



Estados Unidos es uno de los más importantes productores de maíz en el mundo, principalmente del amarillo, que se utiliza de manera masiva en la industria textil y para la producción de forrajes, entre muchos otros usos.

Diferencias abismales

La producción de maíz en México creció 24.5 por ciento entre 1994 y el 2005, pero el consumo nacional aumentó 38.5 por ciento.

3

millones de productores en México, pero en Estados Unidos sólo 215 mil.

1.2

millones de hectáreas de alto rendimiento tiene el País.

30

millones de hectáreas de alto rendimiento tiene EU.

Fuente: REFORMA con datos del último informe de Gobierno, Sagarpa y la Cámara Nacional del Maíz Industrializado y Confederación Nacional de Productores de Maíz

Arrasan productores de EU a mexicanos

Sucumben los maiceros

Se aferran a producir maíz blanco cuando lo que necesita el País es el amarillo

Moisés Ramírez y Verónica Martínez

A 2 años de que Estados Unidos pueda enviar libremente a México su maíz subsidiado, los productores nacionales enfrentan un rezago histórico que no les permitirá competir: tienen bajos rendimientos por hectárea y comercializan poca producción.

Eso les impedirá satisfacer las necesidades de los industriales los cuales podrían volcarse hacia la importación de maíz principalmente amarillo, coinciden agricultores y analistas. De los más de 3 millones de agricultores mexicanos, 2.1 millones se dedican a la subsistencia, sólo el resto produce a mayor escala.

Esto hace que una gran parte de la producción de maíz en México ni siquiera se comercie. De las 22.6 millones de toneladas producidas en el 2005, sólo 54 por ciento fue comercializable y el resto de autoconsumo.

Por esa razón, desde 1994 se ha importado en cinco ocasiones más maíz amarillo por arriba del límite permitido, según un documento del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados.

Patricia Aguilar Méndez, directiva del Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable (CEDRS-SA), destaca que los estadounidenses están previendo una mayor exportación de maíz a México una vez que se abra el sector en el TLCAN.

“El Departamento de Agricultura de EU proyectó el año pasado un incremento de sus exportaciones de maíz a México del orden de unas 4.5 millones de toneladas entre los años agrícolas 2008-2009 al 2011”.

Para los agricultores, el problema es la falta de una política eficaz.

“Antes del TLCAN el Gobierno ofreció que se iban a proporcionar políticas públicas para apoyar la competitividad y no ha sucedido; se ha desmantelado toda la infraestructura y apoyos que había”, dijo Carlos Salazar Arriaga, secretario general de la Confederación Nacional de Productores de Maíz (CNPMP).

A diferencia de lo dicho por el Secretario de Agricultura, los pequeños agricultores creen que se verán afectados por la apertura.

“Claro que va a darse un impacto. Hay productores de 4 hectáreas que venden la producción de 3, y el resto se lo comen. Venden su maíz en 2 mil pesos y lo que se importa llega a mil 350 pesos”, afirmó Efraín García, líder de la CNPM.

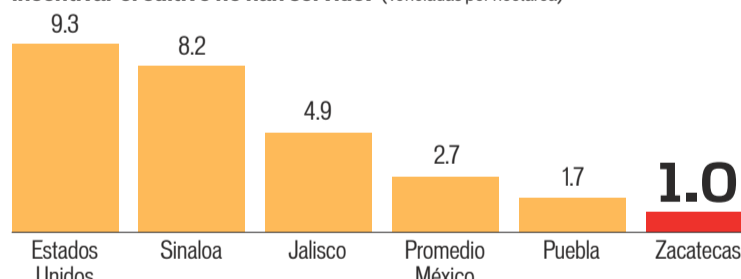
Estados Unidos exportó al mundo un promedio de 5 mil 347 millones de dólares de maíz en los últimos 5 años (2001-2005) y es proveedor permanente por lo menos de 90 países, según el Departamento de Agricultura de esa nación.

A todo esto se agrega que México padece un serio desbalance en su oferta ya que 97 por ciento de su producción es maíz blanco, cuando el mercado demanda amarillo.

“Lo que ya no está creciendo es la demanda de maíz blanco para tortilla y si está creciendo es mínimo, pero el maíz amarillo se usa para almidón y este para la industria textil; también hay mucha demanda en el ramo de alimentos de fructosa, para la industria farmacéutica se utiliza cada vez más, y en particular el maíz amarillo se utiliza para convertirlo en proteína animal”, dijo Enrique Tron, de la Cámara del Maíz Industrializado.

¿Quién se salvará de la apertura?

Los bajos rendimientos obedecen a que la mayoría de los productores son de autoconsumo y dependen del temporal. Las políticas para incentivar el cultivo no han servido. (Toneladas por hectárea)



Esperan crecimiento, aunque lento, en agro

Moisés Ramírez

Pese a la baja que tuvo en el 2005, en el presente año la producción en el campo mexicano registrará un aumento pero será modesto y equivalente a la mitad del crecimiento del 2004, informó Jaime Yesaki Cavazos.

El presidente del Consejo Nacional Agropecuario (CNA) lamentó la baja que sufrió el Producto Interno Bruto (PIB) agropecuario en el 2005, sin embargo descartó que ello represente un hecho grave.

Rechazó además que la caída en la producción del 2005 se deba a la falta de políticas oficiales y, en contraste, expuso que los fenómenos meteorológicos del año pasado, en especial los huracanes, afectaron la superficie sembrada y cosechada, ocasionando una caída del 6.9 del PIB del sector en el último trimestre.

En el 2005, el Producto Interno Bruto del sector agropecuario registró una caída de 1.5 por ciento. La actividad no había sufrido un retroceso desde 1992.

“El PIB (del agro) no es constante,

inclusive en periodos anteriores eran positivos y negativos y en los últimos años había estado muy positivo hasta el año pasado que tuvo una caída que nosotros consideramos que es normal. No considero que sea grave; ojalá pudiéramos corregir y que pudiéramos tener un PIB ascendente o estable, pero no es sencillo”, dijo Yesaki.

El presidente del CNA refirió que a través de la mayor inversión, la transferencia de tecnología podrá elevarse la producción en el campo.

“La tecnología nos permitiría tener, con las mismas condiciones de superficie, un rendimiento mayor; también se requiere una reconversión de cultivos que sean aplicados a la vocación de la tierra; estos son algunos de los aspectos que pudieran ayudar a que el PIB se mejorara o que no cayera de esta manera (como la del 2005)”.

En materia de comercio exterior, Yesaki refirió que desde el inicio del TLCAN en 1994 y hasta el año pasado, las exportaciones agroalimentarias han venido creciendo a una tasa promedio anual cercana o superior al 10 por ciento.



Desde la conquista, las perlas del Mar de Cortés destacaron por su calidad, pero en 1901 debido a la captura ilegal y contaminación, desapareció la producción, hasta 1993.

Son de colores únicos en el mundo

Cultivan perlas de mar

Verónica Martínez

De colores únicos en el mundo, verde olivo, morado bronce, púrpura y hasta negro, son las perlas de mar que se cultivan en las costas de Sonora, las cuales pueden llegarse a vender hasta en 10 mil dólares.

En México, sólo existen dos empresas que se dedican al cultivo de perlas marinas y ambas han avanzado comercialmente desde hace sólo 5 años.

Ramón Corral, comisionado nacional de pesca de la Secretaría de Agricultura, explicó que el cultivo de perlas en México es un proceso que lleva 4 años, y dio inicio con un proyecto estudiantil del TEC de Monterrey Campus Guaymas, Sonora, en 1993, que comenzó a dar frutos comerciales hasta el 2000 y hoy es la empresa Perlas del Mar de Cortez.

Todas las perlas son exportadas principalmente a Estados Unidos, debido a la falta de poder adquisitivo y cultura, por parte de los consumidores mexicanos.

Enrique Arizmendi, director regional de Perlas del Mar de Cortez, relató que a principios de los 90 pidió el apoyo del TEC para realizar una maestría con una línea propia de investigación: ostras perleras.

“Nos aprobaron la maestría con investigación y la desarrollamos en



La perla se forma a partir de una partícula que se introduce en la concha. La ostra desvanece el nácar interior para con él cubrir esa partícula hasta formar la perla.

Guaymas y al ver que sí tenía frutos, se obtuvo la primera producción comercial de 5 mil perlas de colores únicos en el 2000 y fue entonces que decidieron vender el proyecto y nosotros mismos lo compramos y ya funciona como empresa desde el 2004”, recordó Arizmendi.

La producción de perlas de colores únicos es de 5 mil unidades, pero la producción total de perlas cultivadas en mar con los colores tradicionales son más de 30 mil, entre las dos únicas empresas que hay en México: Perlas del Mar de Cortez y Per-

las del Cortez. Arizmendi, de Perlas del Mar de Cortez, previó que para el 2007 su empresa obtenga 5 mil perlas de múltiples colores y 8 mil de las blancas tradicionales.

Las ventas para este año las estima en 300 mil dólares.

reforma.com

El proceso del cultivo de perlas dura cerca de 4 años. [fotogalería](#)