

AL GENTAVO

VA POR LA CÁMARA RESTAURANTERA

Quien se está moviendo para conseguir la vicepresidencia de la Cámara de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (Canirac) es **Luis David González González**, presidente de la Cámara en Jalisco.

En la próxima convención de la industria, a realizarse en Monterrey los días 23 y 24 de noviembre, se entregará la planilla con las opciones de los interesados en integrar la directiva para el periodo 2007 a nivel nacional.

González González está en la dupla con **Francisco Mijares**, actual vicepresidente de delegaciones, quien aspira reemplazar al actual presidente de Canirac, **Sergio Mario Larraguivel Cuervo**.

ALISTAN CAMBIOS EN EL COMCE

Donde próximamente lanzarán la convocatoria para elegir a su nuevo presidente es en el Consejo Mexicano de Comercio Exterior de Occidente (Comce).

El próximo mes se tiene contemplado que la plana mayor del organismo empresarial se reúna para definir el proceso para elegir al sucesor de **Enrique Michel Velasco**, que deberá tomar posesión en abril del 2007.

Hay que recordar que el directivo de Mazapán de la Rosa está al frente del organismo desde abril del 2003.

CUMPLEN A MEDIAS EN LA JUNTA

Donde han cumplido parcialmente con las promesas es en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

Y es que, a pesar de que el Gobernador, **Francisco Ramírez Acuña**, se comprometió a la modernización total de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, hasta el momento ha habido puros parches.

El Ejecutivo dotó de un parque vehicular de medio uso para transportar a los usuarios al inicio del año, pero algunos carros van a dar seguido al taller.

Además, este mes llegó un lote de 32 computadoras, pero de medio uso.

negocios@mural.com

OPINIÓN INVITADA

El calentamiento del planeta

JOSEPH E. STIGLITZ

El Gobierno británico ha publicado recientemente el estudio más completo hasta la fecha de los costos y los riesgos económicos del calentamiento del planeta y de las medidas que podrían reducir las emisiones de gases que provocan el efecto de invernadero, con la esperanza de prevenir algunas de sus consecuencias más terribles. El informe, dirigido por Sir **Nicholas Stern**, de la London School of Economics, que me sucedió como economista jefe del Banco Mundial, explica con claridad que ya no se trata de si podemos permitirnos el lujo de hacer algo contra el calentamiento del planeta, sino de si podemos permitirnos el de no hacer nada.

El informe propone un programa cuyo costo sería equivalente a tan sólo el 1 por ciento del consumo anual, pero evitaría al mundo unos costos de riesgo cinco veces mayores. Los costos del calentamiento del planeta en el expuesto son mayores que en estudios anteriores porque se tiene en cuenta las pruebas en aumento de que el proceso de calentamiento del planeta es sumamente complejo y no lineal, con la no desdenable posibilidad de que avance mucho más rápidamente y su amplitud sea mucho mayor de lo que se había pensado antes.

De hecho, puede que ese estudio subestime, en realidad, en gran medida los costos: por ejemplo, el cambio climático puede propiciar una variabilidad mayor del tiempo atmosférico, una posible desaparición o un importante cambio de dirección de la corriente del Golfo —particularmente preocupante para Europa— y un aumento de las enfermedades.

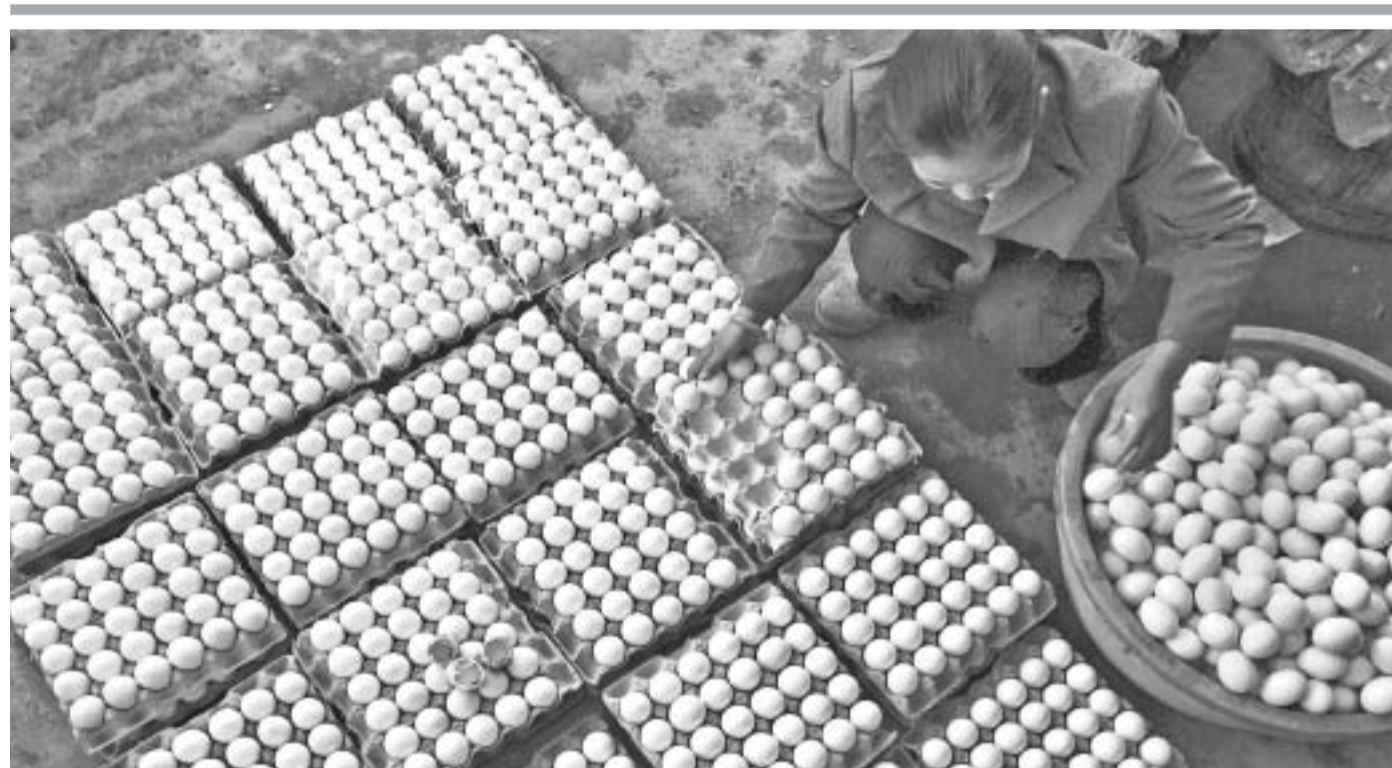
Cuando participé en 1995 en el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, el grupo científico que evalúa periódicamente los datos científicos sobre el calentamiento del planeta, había pruebas abrumadoras de que la concentración en la atmósfera de gases que provocan el efecto de invernadero había experimentado un marcado aumento desde el comienzo de la revolución industrial y la actividad humana había contribuido a ello en gran medida, lo que tendría efectos profundos en el clima y los niveles del mar, pero fueron pocos quienes vieron, por ejemplo, que la fusión del casquete de hielo del Ártico fuera tan rápidamente como ahora parece serlo.

Aun así, hay quienes dicen que, como no estamos seguros de cómo será el cambio climático, debemos hacer poco o nada. Para

mí, la incertidumbre debe hacernos actuar más resueltamente hoy, no menos. Como dice un científico amigo mío: si yendo por una carretera de montaña nos acercamos a un farallón en un coche cuyos frenos pueden fallar y nos envuelve una niebla, ¿debemos conducir con más o menos prudencia? El calentamiento del planeta es uno de esos casos poco comunes en que la comunidad científica siente más miedo de lo que puede estar ocurriendo que la población en general. Los científicos han vislumbrado lo que el futuro puede reservarnos.

Como señala el informe Stern, los pobres son, como de costumbre, los más vulnerables. Una tercera parte de Bangladesh quedará sumergida al final de este siglo. Las Maldivas y un gran número de Estados insulares del Pacífico desaparecerán: nuestra Atlántida del siglo 21.

Para un economista, el problema resulta evidente: los contaminadores no están pagando el costo completo del daño que causan. La contaminación es una externalidad a escala mundial de enormes proporciones. Los países avanzados podrían no querer causar daño alguno a Bangladesh y las islas que desaparecerán, pero ninguna guerra podría ser más devastadora.



PONEN OJO EN EL HUEVO CON DECOLORANTE

CHINA. Una reciente investigación que llevó a cabo EU para detectar un potencial cancerígeno en el aclarador y colorante industrial de alimentos Sudan Red, utilizado en múltiples alimentos como el huevo, impulsó a los inspectores de calidad y cuarentena de China, a anunciar que comenzarán a aplicar las pruebas en sus productos con presencia a nivel global.

Se podría abordar una externalidad a escala mundial con un impuesto acordado a escala mundial, lo que no significa un aumento en la fiscalidad total, sino simplemente una sustitución en cada uno de los países de los impuestos actuales por un impuesto a la contaminación (por dióxido de carbono). Tiene mucho más sentido gravar lo dañino, como la contaminación, que lo positivo, como el ahorro y el trabajo.

Aunque el Presidente **George W. Bush** dice que cree en los mercados, en este caso ha pedido medidas voluntarias, pero tiene mucho más sentido recurrir a la fuerza de los mercados —la de los incentivos— que depender de la buena voluntad, sobre todo en el caso de las compañías petroleras que consideran su único objetivo el de obtener el máximo beneficio, independientemente del costo que represente para otros.

Se ha dicho que Exxon ha estado financiando supuestos grupos de expertos para socavar la confianza en los datos científicos sobre el calentamiento del planeta, del mismo modo que la industria tabaquera financió “investigaciones” para poner en entredicho la validez de las conclusiones estadísticas que mostraban la vinculación entre el tabaco y el cáncer. Algunas compañías parecen celebrar incluso la fusión del casquete de hielo polar, porque reducirá el costo de la extracción del petróleo.

La buena noticia es que hay muchas formas como unos mayores incentivos podrían reducir las emisiones... en parte, eliminando las miríadas de subvenciones de los usos ineficientes. En los Estados Unidos se subvenciona el etanol procedente del maíz y se grava el procedente del azúcar; ocultos en el régimen impositivo, hay miles de millones de dólares de subvenciones a las industrias del petróleo y del gas.

Lo más importante es que las señales representadas por los precios que muestran los verdaderos costos sociales de la energía procedente de los combustibles fósiles fomentará la innovación y la conservación. Pequeños cambios en los usos, al reproducirlos centenares de millones de personas, pueden entrañar una diferencia enorme. Por ejemplo, el simple cambio del color de los tejados en los climas cálidos para que reflejen la luz del sol o la plantación de árboles en torno a las casas pueden propiciar importantes ahorros de la energía usada para el aire acondicionado.

Sólo tenemos un planeta y debemos conservarlo como un tesoro. El calentamiento del planeta es un riesgo que, sencillamente, no podemos permitirnos el lujo de seguir desconociendo.

Joseph Stiglitz es premio Nobel de economía. Su último libro es “Making Globalization Work” (“Para hacer que la Mundialización Funcione”). Copyright: Project Syndicate, 2006. www.project-syndicate.org Traducido del inglés por Carlos Manzano.

TIEMPO DE NEGOCIOS

Pedirán investigar a Avantel, Maxcom y Alestra

DARÍO CELIS ESTRADA

Los tres principales operadores de la telefonía celular, esto es, Telcel, Iusacel-Unefon y Telefónica, promoverán en los próximos días una denuncia penal contra Avantel, Maxcom y Alestra por presunto fraude.

Paralelamente, las compañías de **Carlos Slim**, **Ricardo Salinas** y **Miguel Menchen** pedirán a la Comisión de Comunicaciones de la Cámara de Diputados que investigue las actividades de bypass que realizan esas compañías.

Y es que al calor de la implementación de “El Que Llama Paga Nacional”, las celulares abrieron fuego contra las fijas, que a su vez rechazaron subirse a este mecanismo promoviendo sus respectivos amparos.

El fondo de la feroz reacción contra el sistema es que a las telefónicas dirigidas por **Oscar Rodríguez**, **René Sagastuy** y **Rolando Zubirán** se les acabará el millonario negocio de disfrazar llamadas de larga distancia como locales.

La plataforma para operarlo son las famosas tarjetas prepagadas disponibles al público. Bastaba marcar un número, proporcionar el NIP de la tarjeta y señalarle a la operadora del otro lado del teléfono el número al que se deseaba comunicar.

Por la módica cantidad de un peso, Avantel, Maxcom y Alestra terminaban la llamada en un celular. Obviamente el usuario que recibía la llamada tenía que pagar el tiempo aire. Con “El Que Llama Paga” eso se acabó y por eso el encono.

Para dimensionar el tamaño del golpe, baste decir que de los cerca de mil 500 millones de minutos de larga distancia internacional que se cruzan entre México y Estados Unidos al mes, Avantel, Maxcom y Alestra representan como 600 millones.

Los 900 millones restantes los termina Telmex, que dirige **Héctor Slim**, otro jugador que, si bien está en la telefonía fija, mitiga el impacto de la nueva medida a través de su filial Telcel, que maneja **Daniel Hajj**.

El nuevo esquema pone en entredi-

cho el futuro de la telefonía fija tradicional en general y de estos tres operadores en lo particular. De las 70 millones de líneas que hay en México, los quejosos apenas representan un millón.

BBVA SONDEA

La semana pasada Jones Lang LaSalle, de **Pedro Azcué**, se llevó a ejecutivos del BBVA-Bancomer a Nueva York. La razón fue para conocer el nuevo corporativo que Bank of America construye a un costado de Central Park. Después del complejo que se levanta en el ex WTC, esta torre es el segundo desarrollo inmobiliario más importante de la ciudad. **Jaime Guardiola** quiere dejar el Centro Bancomer y otras oficinas en el DF para concentrarse en un solo lugar. Se estima que el paquete de activos a colocar rondará los 250 millones de dólares. El equipo de Azcué asesoró previamente al HSBC, de **Sandy Flockhart**, y a Banorte, de **Roberto González**.

CREAN COMITÉ

Uno de los principales desafíos de **Felipe Calderón** será la competitividad del País. En ese tenor, se acaba de constituir el Comité para el Fomento de la Competitividad en el Senado. Lo integran los panistas **Ramón Muñoz**, **Guillermo Tamborrel** y **Heriberto Guerra**, los priistas **Eloy Cantú** y **Jesús Ramón Valdés**, los perredistas **Alfonso Sánchez Anaya** y **Yeideckol Polevnsky**, el ecologista **Arturo Escobar**, el de Convergencia **José Luis Lobato** y del PT **Alberto Anaya**. Se acordó que se alterará anualmente la presidencia entre los tres grupos parlamentarios con mayor representación.

VAN POR AFIRME

El Juez 56 Civil del DF llamó a los empresarios **Nicolás Xacur** y **Guillermo Cantú** en el juicio de nulidad que se lleva contra el fideicomiso que constituyó **Alfonso Romo** en Banca Afirme, de **Julio César Villarreal**. Mediante esa figura el de Pulsar le dio la vuelta al pago de sus obligaciones contraídas

con el fondo de pensiones de la industria textil, que integraron un fideicomiso en Banamex, de **Manuel Medina Mora**, para recuperar unos 212 millones de pesos. La idea es que si procede la nulidad, el dinero que Pulsar pagó a Xacur y Cantú vía Afirme se devuelva a los pensionados.

HALKIN, A CAPILLA

Más que por atención a sus negocios la precandidatura de **León Halkin** al CCE se está cayendo por el repudio generalizado de que está siendo objeto, junto con su abogado **Manuel Reguera**. La gente de **Ismael Plascencia** denuncia el extravío de unos 30 millones de pesos que la Confederación recibió de empresas y organismos públicos. Así que las intenciones de Halkin por suceder a **José Luis Barraza** se extinguen, lo que aviva una candidatura alterna. **Rolando Vega** empieza a sonar, aunque no descarte a **Valentín Díez Morodo**.

COFECO IGNORA

Como parte del cabildeo que los pupilos de **Germán Larrea** y **Carlos Slim** hacían ante la Comisión Federal de Competencia para lograr la aprobación de la fusión de Ferromex y Ferrosur estaba un análisis que encargaron a AT Kearney, que dirige **Ricardo Henaine**. En él se analizó el mercado relevante bajo cinco escenarios, de los cuales cuatro pasaban todos los índices de concentración. Pero curiosamente la Cofeco sólo consideró el escenario adverso para la transacción, con todo y que era el más improbable de darse en México.

REVÉS A CAAAREM

Por cierto que el 30 de octubre, las huestes de **Eduardo Pérez Motta** notificaron a la Confederación de Asociaciones de Agentes Aduanales de la República Mexicana un Oficio de Presunta Responsabilidad. Se le acusa de monopolizar el 79.25 por ciento del servicio de prevalidación electrónica del País.

dariocelis@aol.com

MARKETER

Amalgama latina

HORACIO MARCHAND

MIAMI.—Por una serie de eventos sincrónicos terminó cenando en casa de **Samuel Fernández**, cónsul general de **Chile** en **Estados Unidos**, y Cecilia, su distinguida esposa. Entre vinos chilenos y unas velas blancas abordamos el tema de nuestro continente y nos dispusimos a resolver el acertijo:

¿Por qué **Latinoamérica** sigue atrasada en su desarrollo si estamos repletos de recursos, juventud y un clima privilegiado? Por enésima vez, ¿qué nos falta para romper el ciclo de pobreza?

Y no hay mejor lugar para tener este tipo de discusión que **Miami**. De seguro **Simón Bolívar**, el primer precursor de la idea de una Latinoamérica unida y relevante, estaría feliz de vivir en esta gran amalgama de lo que **Machado** llamó la “raza de bronce”.

Aparte de los anfitriones estaban **Patricio Cervantes**, un constructor chileno y su esposa, una consumada aficionada al tenis; el polifacético empresario chileno **Patricio Kreutzberger**, y mi colega mexicano, **Alejandro Ruelas**, con un doctorado en estrategia.

Fueron varias las especulaciones de por qué no avanzamos y nos atrasamos en la carrera continental; aquí los desarrollos:

* La región es tan fértil que la gente no se muere de hambre. Hay plenitud de recursos naturales que basta con “estirar la mano”. Esto desincentiva el emprendimiento.

* Estamos psicológicamente presos en el complejo del *conquistado*, de un pueblo *mes-tizo* producto de la violación sistemática de mujeres autóctonas, de uno que ni era español —como el padre, que simultáneamente era un desgraciado pero superior en casta—, ni indígena —como la madre, que simultáneamente era buena y responsable pero inferior en casta—. Una nación castrada que le destruyeron su cultura.

* Excesivo individualismo, o quizá aislamiento como lo diría **Octavio Paz**. Individualmente somos geniales, pero a la hora de hacer labores conjuntas no sabemos sumar.

* La actitud al trabajo está devaluada porque los *autoctónos* fueron esclavizados por los *españoles*.

* Es rara la continuidad de las instituciones y común los vaivenes sistemáticos de modelos. Esto da lugar a disruptores polarizantes como **Hugo Chávez**, **Evo Morales** y otros líderes que abanderan causas de “reinventar” todas las instituciones; así no puede construirse, ni da tiempo para que se den frutos.

* Las divisas enviadas por paisanos están

entre las primeras tres fuentes de importancia para países como **México**, **Colombia**, **El Salvador**, **Guatemala**, etcétera, y esto es un círculo vicioso porque la gente receptora se queda en su *status quo*, además de que el dinero no se invierte para crear riqueza. Los guerreros, los audaces, los aventados son los que se nos van para impulsar riqueza ajena en lugar de la latinoamericana.

En la reflexión *a posteriori* de esta maravillosa velada en Miami agrego:

* Lo que dice el economista peruano **Hernando de Soto**: que, como la gente humilde no tiene regularizada su propiedad, no puede apalancarla para alargar de capital y emprender (algo que **Yunus** parece haber resuelto en **Bangladesh**).

* En la urgencia de la supervivencia cotidiana no hay oportunidad para hacer investigación ni crear conocimiento ni desarrollar propiedad intelectual y patentes (cada vez más el dinero viene justamente de esto).

* **David Ricardo**, afamado economista clásico, centraba su discurso en Educación como único medio para romper la pobreza. Con lo que ha pasado recientemente en **Oaxaca** con los “maestros”, ni para qué decir más.

* El mercado de capitales actual está diseñado para prestarle al que ya tiene y no al que quiere tener. ¿Para qué sirve nuestra creatividad si no puede financiarse?

En contraste, dos casos de éxito: **Chile**, con problemas aún sin resolver, tiene ya el PIB *per cápita* más alto de la región y cada vez más refuerza su posicionamiento de país modelo.

España, que otrora fue el “patito feo” de Europa Central y un pueblo testarudo que no se dejaba gobernar, y que por lo tanto no estigmatizaba a los latinoamericanos (ni la Madre Patria puede), ya rompió el círculo. Este país ibérico está a punto de convertirse en uno de los cinco grandes al nivel de **Italia** o **Francia**, y ya tiene el tamaño de la economía **canadiense**.

Para finalizar un par de juicios personales:

1.- El subdesarrollo es una condición mental y una posición existencial. Ambos pueden modificarse con voluntad.

2.- Cuando los diferentes sectores se ponen de acuerdo: el Gobierno, la iniciativa privada, las universidades, los líderes de opinión, tal y como lo hicieron en Chile y en España, el progreso se da.

horacio@horaciomarchand.com